

INKOMNA SVAR PÅ RFI

Har ni några synpunkter på den sammanhållna drifttjänstens innehåll och tilltänkta målsättning?

Uppfattningen om den sammanhållna drifttjänstens innehåll och tilltänkta målsättning är att dessa uppfattas som generellt väldigt bra respektive bra och fullständiga. Något som kan behöva förtydligas är att det är möjligt att lämna anbud med flera olika personer/företag för olika delar/krav då det är svårt att hitta en person som både kan driftoptimera kyl- och värmepumpsmaskiner men som även har systemkunskap.

En sak som lyfts är att det saknas en tydlig koppling till Svenskt Geoenergicentrums rekommendationer för mätning och uppföljning samt Annex 52. Dessa dokument bör vara centrala underlag för optimering och det ska vara ett krav att man förstår och kan tillämpa dessa.

Har ni några synpunkter på den bifogade kravspecifikationen i sin helhet?

De inkomna svaren vittnar om att det är svårt att hitta en person som uppfyller samtliga krav. Det vittnas även om att det kan vara svårt för ett enskilt företag att uppnå alla krav. Skallkraven är väldigt specifika, vilket skapar en väldigt smal kompetensprofil. De önskade kompetenskraven är dock bra och relevanta. Samtidigt framförs den motstridiga åsikten att kraven är väldigt generella och att det finns behov av att hänvisa till något konkret såsom Svenskt Geoenergicentrums rekommendationer för mätning och uppföljning samt Annex 52.

Det behöver förtydligas att det är möjligt att lämna anbud med flera olika personer/företag för olika delar/krav då det är svårt att hitta en person som både kan driftoptimera kyl- och värmepumpsmaskiner men som även har systemkunskap.

Ett alternativ skulle kunna vara att inte ha skallkrav i detta skede utan att utvärdera samtliga krav likt börkraven för att få en bild av/kartlägga driftbranschens aktuella kompetens. Detta för att i ett senare skede kunna införa skallkrav (inte inom pilotprojekten).

Som förslag framförs också krav att anbudslämnande organisation har erfarenhet av hela geoenergianläggningens livscykel – från förstudie och utredning till anläggningsdesign och projektering till installation och driftsättning samt även driftuppföljning och rapportering. Samtidigt beskriver denna uppgiftslämnare att detta är svårt då det är olika aktörer som har hand om de olika faserna. Analys och design utförs av konsulter, implementation av entreprenören och optimering av driftorganisationen.



Är kraven för innehåll, tidsaspekter etc. i CV, kursintyg och referensuppdrag på en bra nivå för att styrka relevant och aktuell kompetens och erfarenhet för tjänsten? Om inte, beskriv gärna varför eller ge förslag på förbättringar.

Bevisbördan uppfattas som tung och kan riskera att skrämja bort aktörer från att lämna anbud. Även här finns viss otydlighet om det är enskild person som ska uppfylla kraven. Det bör förtydligas att det är möjligt att erbjuda flera olika personer samt även olika företag i form av underkonsulter.

Det lyfts även att det läggs en stor del på teoretisk kompetens och att de gärna ser att den skulle kunna ersättas med praktisk erfarenhet i vissa hänseenden.

Är skallkraven tydligt formulerade så det framgår vad som efterfrågas för att bli godkänd? Om inte, beskriv gärna varför eller ge förslag på förbättringar.

Skallkraven uppfattas generellt som tydligt formulerade. Det kan dock finnas anledning att se över nyttan med vissa skallkrav.

Är skallkraven satta på rätt nivå för att tjänsten ska kunna utföras eller borde det krävas mer/mindre för att bli godkänd? Beskriv gärna eller ge exempel.

Skallkraven upplevs för högt ställda i nuläget. De teoretiska kraven anses även behöva tonas ner lite så att den praktiska erfarenheten väger tyngre.

Vilka typer av utbildningar/kurser ska krävas för att uppnå godkänd teoretisk kompetens respektive vilka typer är lämpliga för att bidra till mervärde? Ge gärna exempel.

ClimaCheck lyfter att de erbjuder utbildningar med stort fokus på optimering.

Det lyfts också att flertalet av kurser från följande utbildningsorganisationer kan vara relevanta:

<https://www.insu.se/>

<https://www.emtf.se/>

<https://geoenergicentrum.se/>



Finns det intresse hos er att delta i en kommande upphandling?

Intresset från de som besvarat denna RFI varierar. Det finns tre som svarat att de är intresserade att delta och två som sagt att de inte är intresserade att delta som den aktör som tar lead på en drifttjänst, men att de är intresserade av själva tjänsten och kan bidra med sin expertis på olika sätt, samt en som enbart uttryckt att de inte är intresserade.

Har ni några övriga synpunkter vi bör ta i beaktande i en kommande upphandling?

Det är viktigt att det finns krav på anläggningarna, t.ex. att det finns en tillräcklig styr- och övervakningsteknologi för att förstå, drifva och optimera anläggningen. Det har också framförts att det behövs ett datainsamlingsystem med timvisa data för energi och utomhustemperatur.

Det har även framkommit att det hade setts som väldigt värdefullt om dessa fastighetsägare kunde delge vad det är som fallerar. Är det styrsystemet, borrhålen, värmepumpar/kylmaskiner etc som har problem? Om detta kan sammanställas skulle det underlätta för geoenergi/fastighets/värmepumpsbranschen att komma till rätta med och förebygga dessa problem. Det kanske kan komma som en biprodukt från detta projekt?

